



**FINAL EXTERNAL EVALUATION OF THE FEF/FEF-OSC PROJECT No. 2024-120 (No to Backlash: Supporting the Collective Resistance of Feminist and Women's Movements in Africa" (JANUARY 2024 - DECEMBER 2026) )**

The [African Women's Development Fund \(AWDF\)](#), [Urgent Action Fund - Africa \(UAF-Africa\)](#), and [Fonds pour les Femmes Congolaise \(FFC\)](#) seek an external, independent, and diverse African feminist evaluation consultancy team to conduct a final programme evaluation of its work carried out as part of the No to Backlash Project. Lessons learned from the evaluation will inform and improve the development of future programming, grant-making support to our partners, advocacy strategy and stakeholder engagement. The evaluation inception phase will start in August 2026, with the final report submitted on 23rd October 2026.

## **1. Justification for the Evaluation**

The evaluation concerns the project *No to Backlash: Supporting the collective resistance of women's rights and feminist movements in Africa*, implemented from 2024–2026. This final evaluation was planned at the project's inception to ensure accountability to French Ministry of Europe and Foreign Affairs (MEAE) and to generate lessons for feminist movement-building in Africa. AWDF, as the coordinating organisation, commissions the evaluation in collaboration with consortium partners. The end-of-project evaluation will provide credible evidence of how funds were deployed across the three strategic pillars: Funding, Strengthening, and Networking & Collective Mobilisation and assess the cost-effectiveness and coherence of the consortium model. The project operated across ten countries spanning West, Central, and East Africa: Ghana, Benin, Côte d'Ivoire, Cameroon, Mauritania, Togo, Madagascar, DRC, CAR, and Senegal. Given this geographic breadth and the diversity of political, legal, and socio-economic contexts in each country, a rigorous end-of-project evaluation is necessary to assess whether the project's theory of change holds across such varied environments, and to draw out differentiated lessons by country and region. The project articulated a specific and ambitious impact vision, including: strengthened solidarity among stakeholders; amplified feminist voices countering anti-rights movements; new alliances in French-speaking Africa; improved well-being and resilience of women's organisations; improved online security; and a more favourable environment for gender equality. Albeit being a requirement with the grant, an end-of-project evaluation was deemed the most appropriate mechanism to assess the extent to which the aforementioned outcomes were either partially or fully achieved, or remain aspirational, and provide evidence-based explanations for these results. As documented by AWID (2021) and EUROMED (2019), feminist organisations and movements in Africa receive limited support from the global political and philanthropic community. An end-of-project evaluation would generate concrete, publishable evidence on what works in resourcing feminist resistance to anti-gender movements on the continent. This evidence is urgently needed to make the case for continued and scaled-up investment in women's funds and feminist

movements, particularly in French-speaking Africa. The project addressed a rapidly evolving and politically charged problem: the rise of organised, transnational anti-rights and anti-gender movements in Africa. Given the sensitivity of the context, the complexity of feminist organising under threat, and the risk of backlash against project participants, an end-of-project evaluation provides an opportunity to document the strategies and approaches that effectively protected and strengthened feminist movements, as well as those that require adjustment. These lessons are immediately relevant for future programming.

The project was deliberately structured to be implemented by a consortium led by the coordinating organisation (AWDF) working alongside Urgent Action Fund-Africa and the Congolese Women's Fund: three distinct feminist funds with complementary mandates and geographies. An evaluation will, thus, also assess whether this consortium model added value, how coordination and decision-making functioned in practice, and how the model could be strengthened for future joint initiatives. These learnings are strategic not just for these organisations individually, but for the broader ecosystem of African feminist philanthropy. Given that the project targeted some of the most marginalised groups in Africa (women, girls, gender-diverse people, persons with disabilities, young activists, sex workers, and informal communities) an end-of-project evaluation provides a structured, intentional opportunity to centre these voices, assess whether the project truly served their needs and priorities, and ensure that any future programming is grounded in their lived experience rather than assumptions. For AWDF and its partners, the findings of an end-of-project evaluation will be directly relevant to the development of future strategies and funding proposals. It will clarify which interventions had the most traction, which geographies or population groups require deeper investment, and how the three strategic pillars should be sequenced or weighted in future iterations. This ensures institutional learning is not lost at project closure. In sum, an end-of-project evaluation is not a formality; it is a strategic imperative. It protects the consortium's credibility, honours the funder's trust, validates beneficiaries' experiences, and contributes to a body of evidence that can shift the global conversation on resourcing feminist resistance to backlash in Africa.

## **2. Presentation of the Project Being Evaluated**

The "No to Backlash" project is a multi-country initiative implemented across ten African countries by a consortium of three feminist funds: AWDF, UAF-Africa, and the Congolese Women's Fund, with funding from MEAE through the FEF mechanism. The project responds to the growing threat of anti-gender and anti-rights movements in Africa by funding, strengthening, and connecting feminist organisations and movements to better resist backlash and advance gender justice. The full project presentation has been attached to this TOR.

### **2.1 Context Behind the Project**

The design of the "No to Backlash" project was grounded in an evolving and alarming global context. As documented by EUROMED (2019) in *The Fierce and Furious* and by AWID (2021) in *Our Rights in Danger*, the past two decades have witnessed meaningful advances in the protection of human rights and women's rights at national and international levels. However, these gains have been increasingly challenged by a new generation of organised anti-gender and anti-rights movements, which have grown significantly in organisational capacity, political influence, and financial resources, particularly in Europe, the Americas, and, more recently, Africa.

In Africa, these anti-rights movements are gaining traction in a context already marked by multiple, intersecting crises: political instability and conflict (particularly in the Sahel), climate-related shocks, socio-economic fragility, and weakened state institutions. A study commissioned by AWDF in partnership with the Foundation for a Just Society (FJS) in 2022, covering eight French-speaking African countries, confirmed that insecurity, political crises, extremism, and terrorism have significantly undermined progress on human rights, constrained gender equality, and limited women's empowerment. The legal frameworks in many of these countries remain insufficiently protective of the rights of women, girls, and gender-diverse persons.

Feminist organisations and movements are critical actors in resisting these setbacks. However, they receive disproportionately little support from the global philanthropic and political community. The "No to Backlash" project was designed to address this gap, mobilising resources and solidarity to equip feminist movements and organisations with the tools, capacities, and networks to withstand anti-rights pressure and advance gender and social justice.

This initiative builds on the strategic priorities outlined in AWDF's Lemlem strategic plan and represents a new programmatic endeavour, rather than a continuation of a previous similar FEF project. The project was developed in close collaboration between the three consortium members, each contributing distinct but complementary mandates and geographic reach across French-speaking and other African contexts.

## **2.2 Project Objectives and Characteristics**

The overarching objective of the "No to Backlash" project is to equip, strengthen, and nurture feminist organisations and movements across Africa in their resistance to anti-rights and anti-gender narratives, particularly in countries where such movements are actively challenging the rights of women, girls, and gender-expansive people.

The project is structured around three strategic pillars:

- **Funding:** Increasing African feminist organisations and movements' access to flexible, responsive funding to enable them to sustain and scale their transformative work at the community level.
- **Strengthening:** Building the agency and resilience of African feminist organisations and movements, equipping them not only to resist but to protect themselves from the multiple attacks of anti-rights and anti-gender actors. This includes combating disinformation on gender issues and countering efforts to discredit feminism.
- **Networking and Collective Mobilisation:** Positioning women's funds and feminist movements as effective, credible, and essential partners for advancing gender equality in Africa, particularly in French-speaking contexts. This pillar aims to demonstrate and amplify the collective power of feminist networks across the continent.

The project operates in ten target countries: Ghana, Benin, Côte d'Ivoire, Cameroon, Mauritania, Togo, Madagascar, the Democratic Republic of Congo (DRC), the Central African Republic (CAR), and Senegal. Its scope is thus both multi-country and continental, with a

deliberate emphasis on French-speaking African contexts, a largely under-resourced geography for feminist movement-building support.

The project's primary direct beneficiaries are feminist funds operating within and alongside feminist movements and communities. The ultimate or final beneficiaries are the individuals and groups served by these movements: women, girls, gender-diverse people, persons with disabilities, young activists, sex workers, and other often-marginalised communities.

The project is funded by the MEAE through the FEF mechanism. It is implemented by a consortium led by AWDF (the coordinating organisation), in partnership with UAF-Africa and the Congolese Women's Fund, each contributing distinct competencies, networks, and sub-regional reach. The project duration and specific timeline milestones will be confirmed during the scoping phase of the evaluation.

## **2.3 Project Implementation and Latest Known Status Prior to Evaluation**

The following section summarises available information on project implementation. Evaluators will be provided with complete project documentation, including activity reports, steering committee minutes, and financial reports, at the commencement of the evaluation.

### **Project Implementation**

The project has been implemented across all three consortium organisations, with each partner leading on activities aligned to their institutional mandate and geographic focus. Activities under the three pillars, Funding, Strengthening, and Networking & Collective Mobilisation, have been rolled out in the ten target countries.

AWDF serves as the coordinating organisation, maintaining overall project management responsibilities, including financial oversight, donor reporting, and consortium coordination. Any significant implementation changes, activity adaptations, or redeployments that occurred during project execution will be documented and shared with evaluators at the outset of the assignment.

### **Project Governance**

A project steering and coordination structure was established at the outset, comprising representatives from all three consortium partners. Regular coordination meetings have been held to monitor project progress, align activities, and address emerging challenges. Documentation, including meeting minutes and coordination notes, will be made available to evaluators. Any deviations from the originally planned governance structure will be flagged by the commissioning department.

### **Latest Known Status of Activities**

As the project enters its final phase, a summary of key achievements across all three pillars and target countries will be compiled and shared with evaluators. This will include available data on outputs and outcomes against the indicators defined in the project presentation report. Baseline documentation will also be provided.

### **Latest Known Financial Status**

A financial summary indicating the latest level of expenditure, broken down by pillar where possible, will be made available to evaluators. Any significant discrepancies between planned and actual expenditure will be highlighted, along with explanatory notes.

### **3. Objectives of the Evaluation**

The evaluation has the following objectives:

#### **Retrospective Objectives**

- To produce a consolidated assessment of all activities carried out throughout the "No to Backlash" FEF project, covering all three consortium partners and all ten target countries.
- To assess the extent to which the project has achieved its stated objectives and produced the expected results, based on the evaluation questions defined in Section 4, and by reference to the indicators and targets established in the original project presentation report.

#### **Forward-Looking Objectives**

- To identify and document key lessons learned from the design and implementation of the project, including what worked well, what did not, and why, to inform future feminist fund programming in Africa.
- To formulate actionable recommendations for AWDF, UAF-Africa, the Congolese Women's Fund, and MEAE regarding: (i) the potential consolidation, replication, or scale-up of effective project mechanisms; (ii) the design of future similar initiatives targeting anti-gender and anti-rights backlash in Africa; and (iii) strategies to strengthen the sustainability of results achieved, including the durability of partnerships and networks built.
- To generate knowledge and evidence on the role of feminist funds in countering anti-rights movements in Africa that can be shared with the broader feminist philanthropy and development community.

### **4. Services Requested**

The evaluation service is divided into three components: (i) a consolidated assessment of project implementation; (ii) responses to a set of evaluation questions structured around the OECD-DAC criteria; and (iii) a concluding section presenting recommendations and lessons learned.

#### **4.1 Consolidated Assessment**

The consolidated assessment will cover all three pillars and all components implemented by the three consortium partners across all ten target countries. It will include:

- A concise account of the project's implementation history, identifying the key events, contextual factors, and decisions that shaped its trajectory and level of progress, including any crises (security, political, public health) that affected implementation in target countries.
- A comprehensive description and assessment of all activities carried out under each of the three strategic pillars (Funding, Strengthening, and Networking & Collective Mobilisation), including the level of financial execution, monitoring, and governance structures.

- Assess how these activities and components contributed collectively to the project's intended outcomes around solidarity, collaboration, wellbeing and resilience of feminist movements.
- An assessment of achievement against the indicators, outputs, and results defined in the project presentation report, noting any deviations between planned and actual targets, with explanatory analysis.

## 4.2 Evaluation Questions

The following evaluation questions reflect the consortium's priorities. They are framed with reference to the OECD-DAC evaluation criteria (relevance, coherence, effectiveness, impact, efficiency, and sustainability) and should be answered through the methodology described in Section 9.

### Relevance

**Was the "No to Backlash" project relevant to the identified needs of feminist organisations and movements in Africa?**

Sub-questions:

- Were the project's intervention logic and proposed solutions well adapted to the needs and realities of feminist organisations and movements in the 10 target countries?
- Was the project's calibration, in terms of available resources, intervention modalities, and choice of target countries, appropriate to the objectives sought?
- Did the multiplicity of target countries, beneficiary profiles, and consortium partners strengthen or undermine the project's overall relevance?
- Was the project able to adapt to changes in context (political, security, socio-economic) during implementation, and do its objectives remain appropriate?
- Were lessons from previous similar initiatives in Africa or elsewhere taken into account when designing the project?

### Coherence

**To what extent was the "No to Backlash" project consistent with and complementary to other initiatives addressing gender justice and feminist movement support in Africa?**

Sub-questions:

- How coherent and complementary was the project with other resources mobilised by MEAE, other French actors, national governments, and other donors working in the same space?
- To what extent did the three consortium partners' activities complement rather than duplicate each other?
- What were the main obstacles and limitations to achieving coherence and complementarity?

### Effectiveness and Impacts

**To what extent has the "No to Backlash" project achieved its objectives and produced the expected results across its three strategic pillars?**

**Sub-questions, Pillar 1: Funding**

- Did the project effectively increase access to flexible funding for feminist organisations and movements in the target countries?
- What types of organisations received funding support, and what were the effects on their capacity to carry out transformative work?
- To what extent has the project contributed to strengthened solidarity, collaboration, wellbeing and resilience among women's rights and feminist movements resisting anti-rights/backlash movements in Africa?

**Sub-questions, Pillar 2: Strengthening**

- To what extent did the project strengthen the agency, resilience, and self-protection capacities of feminist organisations and movements vis-à-vis anti-rights and anti-gender actors?
- Did the project contribute to improving online security and data protection for feminist movements and women's organisations?
- What effects, if any, did the project have on combating misinformation about gender issues and the discrediting of feminism?

**Sub-questions, Pillar 3: Networking and Collective Mobilisation**

- To what extent has the project fostered solidarity between feminist organisations and movements, particularly in French-speaking Africa?
- Have new alliances or networks been created or strengthened as a result of the project?
- Have feminist movements and organisations improved their capacity to influence rights-related public policy discussions at national and international levels?
- Has the project enhanced the visibility and positioning of women's and feminist funds as effective partners for advancing gender equality in Africa?

**Efficiency**

**How efficiently was the "No to Backlash" project managed? Are the results achieved commensurate with the resources invested?**

**Sub-questions:**

- Were project activities implemented within planned timelines and budgets?
- Were the management and coordination structures (including consortium arrangements) efficient and fit for purpose?
- Are management and coordination costs justified in relation to the results achieved?
- Were any activities more cost-effective than others, and if so, why?

**Sustainability**

**Are the results and effects produced by the "No to Backlash" project likely to be sustained beyond the project period?**

**Sub-questions:**

- To what extent were sustainability considerations built into the project's design and implementation?
- At the end of the project, what evidence is there that the networks, alliances, and capacities developed are likely to endure?
- What factors, internal and external, are most likely to promote or hinder the sustainability of results?
- What mechanisms or resources have been identified by the consortium or target organisations to ensure continuity of key initiatives?

### 4.3 Conclusions and Main Lessons Learned

The evaluation report will include a concluding section structured around two main points:

- Main conclusions on the evaluation questions and key lessons learned from the "No to Backlash" project, including transferable insights for feminist fund programming in Africa and beyond.
- **Recommendations addressed to AWDF, UAF-Africa, the Congolese Women's Fund, and MEAE. Given the close of the FEF project, these recommendations will focus on:**
  - Strategies for consolidating and sustaining the results and networks built through the project;
  - Guidance for the potential design of a follow-on or successor initiative;
  - Systemic recommendations for strengthening the enabling environment for feminist organisations resisting anti-rights backlash in Africa;
  - Recommendations for the coordination of future MEAE/FEF funding with feminist movement-building efforts.

### 5. Steering the Evaluation

A steering committee (COPIL) has been established to oversee the evaluation process and ensure the quality and relevance of the deliverables. The COPIL will meet a minimum of three times over the course of the evaluation: (i) at the kickoff, to validate the scoping framework and confirm the evaluation methodology; (ii) upon submission of the provisional analysis report; and (iii) upon submission of the final evaluation report and summary sheet. Meetings will be held virtually via Zoom between the evaluators and steering committee members.

The COPIL is composed of representatives of AWDF (chair and commissioning department), UAF-Africa, the Congolese Women's Fund, and, as relevant and feasible, a representative of the MEAE/Fonds Équipe France. AWDF, as the commissioning department, will chair the steering committee and will serve as the evaluators' primary point of contact for the organisation, implementation, and administrative management of the assignment.

The members of the steering committee are responsible for facilitating the evaluation mission, including facilitating access to contacts and documentation across the consortium, allowing a diversity of perspectives to be expressed, and providing substantive input on the draft reports produced by the evaluation team. It is clearly understood that the evaluation team remains solely responsible for the content and analytical independence of the final report. All

deliverables are validated by the commissioning department (AWDF) after consideration of steering committee members' comments, with full respect for evaluator independence.

## **6. Approach and Deliverables**

The evaluation will be conducted in three phases, as described below. Each phase will culminate in a deliverable that must be validated by the commissioning department before the subsequent phase commences. Applicants may propose amendments to this organisation if they deem it necessary, with justification, provided that the completion date of the overall assignment is not affected.

### **Phase 1: Scoping**

Building on preliminary interviews and initial desk review of available documentation, this phase will enable the evaluation team to:

- Clarify the commissioning department's expectations, the scope and purpose of the evaluation;
- Review and refine the evaluation framework, including the evaluation questions and their sub-questions;
- Finalise the methodological approach and data collection tools.

An initial COPIL meeting will be organised immediately following the selection of the service provider. At this meeting, AWDF will provide the evaluators with access to all available project documentation and identify key contacts for the interview phases.

#### **Deliverable:** Scoping / Framework Document (maximum 15 pages)

The framework document will outline the context and objectives of the evaluation; specify the finalised evaluation questions and judgement criteria; describe the methodological approach; and include a schedule of investigations and a list of individuals and organisations to be consulted during each phase.

**Deadline:** Maximum 15 calendar days after the kickoff COPIL meeting. AWDF will circulate the document to all steering committee members for comments, to be consolidated and communicated to the evaluators. A revised version may be requested prior to formal validation.

### **Phase 2: Data Collection and Evaluation Analysis**

During this phase, the evaluators will conduct the investigations described in their technical proposal, gathering the information needed to produce the consolidated assessment and to formulate initial responses to the evaluation questions. This phase will include documentary analysis, stakeholder interviews, and, where feasible, an online survey of direct beneficiaries (see Section 9).

#### **Deliverable:** Provisional Analysis Report (maximum 30 pages, excluding annexes)

The provisional report will include: the consolidated assessment of project implementation; initial findings and draft responses to the evaluation questions; hypotheses requiring further

investigation; and a progress update on remaining data collection activities and the revised timeline.

**Deadline:** To be determined at the kickoff COPIL meeting, estimated at approximately 6–8 weeks after the framework document has been validated.

### **Phase 3: Finalisation**

During this phase, the evaluators will complete their analysis, finalise their responses to all evaluation questions, draw their overall conclusions, and propose recommendations. The evaluation team will present their preliminary findings at a COPIL meeting prior to submission of the final report.

#### **Deliverables:**

- **Final Evaluation Report (maximum 50 pages, excluding annexes)**

The final report will include: a table of contents; an executive summary (maximum 4 pages); a description of the methodology and its limitations; the consolidated assessment; responses to all evaluation questions; overall conclusions and recommendations; and the following annexes: list of abbreviations and acronyms; list of persons interviewed; documentation bibliography; and any relevant statistical outputs.

- **Completed Evaluation Summary Sheet Matrix**

This matrix (template provided in Annex 2) must be completed by the evaluators and submitted alongside the final report. It will be used by MEAE's Evaluation Unit (DGM/DPS/MO-EVA) to produce the published summary sheet on the France Diplomatie website.

**Deadline:** The final report will be submitted no later than four weeks after the COPIL meeting on the provisional report.

All deliverables will be submitted electronically to AWDF (commissioning department), which will distribute them to all COPIL members prior to each scheduled meeting. Deliverables will be formally validated by AWDF by email.

### **7. Provisional Timetable**

The provisional timetable for the evaluation is as follows. A minimum of three months is planned between the bid submission deadline and the final COPIL meeting.

| <b>Stage / Task</b>                         | <b>Planned Date or Duration</b> |
|---------------------------------------------|---------------------------------|
| Deadline for submission of applications     | 24th August 2026-11:59 PM UTC   |
| Shortlisting and Selection of consultant(s) | 31st August 2026                |
| Kickoff COPIL meeting                       | 4th September 2026              |

| Stage / Task                                            | Planned Date or Duration    |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Submission of framework / scoping document              | 11th September 2026         |
| Validation of framework document                        | 17th September 2026         |
| Data collection and field activities                    | 17th to 30th September 2026 |
| Submission of provisional analysis report               | 9th October 2026            |
| COPIL meeting on provisional report                     | 14th October 2026           |
| Submission of the final report and summary sheet matrix | 23rd October 2026           |
| COPIL meeting on final report                           | 29th October 2026           |

## 8. Budget

The maximum budget available for this evaluation is 40,000 EUR, excluding tax. Applicants are requested to submit a detailed cost breakdown using the provided financial annex template (Annex 1). The overall budget must not exceed the ceiling indicated and must cover all professional fees, travel, accommodation, and other costs associated with the assignment.

Please note that French public procurement legislation imposes differentiated obligations depending on the value of the contract, excluding VAT. Contracts above €40,000 excluding VAT require a formalised public procurement process (Marché à Procédure Adaptée – MAPA). Where applicable, AWDF will ensure compliance with the relevant procedures.

## 9. Methodology

This section describes the documentation and investigation methods available to support the evaluation. Evaluators should use these resources to design their methodological approach in their technical proposals and to estimate the number of working days required for each phase. The evaluation methodology should be feminist, participatory and do-no-harm. It should be sensitive to the political, security and digital risks faced by women's rights defenders, feminist organisations and movements working in anti-rights/backlash contexts. The evaluator should ensure informed consent, confidentiality, safe participation, and appropriate protection of sensitive information throughout the evaluation process.

### 9.1 Available Documentation

The following categories of documentation will be made available to evaluators at the first COPIL meeting. AWDF, in coordination with UAF-Africa and the Congolese Women's Fund, will compile and share a complete documentation package:

- The project presentation report, including the logical framework, indicators, and targets;
- Baseline assessment and contextual analysis report
- Annual and interim narrative activity reports from all three consortium partners;
- Financial statements and expenditure reports, disaggregated by pillar where available;

- Steering committee and coordination meeting minutes;
- Sub-grant documentation and records relating to funded feminist organisations;
- Training, capacity-building, and networking event reports;
- Communication materials, advocacy outputs, and visibility documentation;
- Any mid-term review or internal assessment documentation;
- Monitoring data and indicator tracking sheets as maintained throughout project implementation.

Evaluators should note that the project operates across ten countries and through three implementing partners, which may result in variations in the depth and format of available documentation. The AWDF will provide clarity on any documentation gaps at the start of the assignment.

## **9.2 Interviews with Stakeholders, Partners, and Beneficiaries**

Evaluators will be expected to conduct interviews with a representative range of stakeholders, including:

- Staff and leadership of the three consortium organisations (AWDF, UAF-Africa, Congolese Women's Fund);
- Representatives of feminist organisations and movements that received funding or other forms of support through the project in target countries;
- Representatives of MEAE / the FEF programme management team;
- Relevant civil society partners, networks, and allies engaged through the project's networking and collective mobilisation pillar;
- Other stakeholders as identified during the scoping phase.

A combination of individual and group interviews is expected, conducted by videoconference or in person as feasible. It is estimated that approximately 20–30 interviews will be required to adequately cover the breadth of stakeholders. The final list of interviewees will be confirmed in the scoping framework document.

## **9.3 Field Mission**

Given the multi-country nature of the project (ten target countries across West, Central, and East Africa), a field mission to three or more target countries is strongly encouraged, subject to security and logistical considerations. Evaluators should propose, in their technical bids, a field mission plan that balances geographic representativeness with cost-efficiency and practicality.

The purpose of any field mission (estimated at 5–7 working days per country visited) is to conduct in-depth interviews and focus group discussions with beneficiary organisations and communities, and to gather direct evidence of project outputs and outcomes. Appointments and logistics will be facilitated by the three consortium partners in their respective regions of operation.

Remote interviews and virtual focus group discussions may be considered as alternatives or complements, particularly in countries where access is constrained by security, health or political developments.

## **9.4 Online Survey**

The "No to Backlash" project has worked with a substantial number of feminist organisations across ten countries, many of which have registered contact information through the sub-granting and capacity-building processes. A list of direct beneficiaries with contact details is available, and, where internet connectivity permits, an online survey of direct beneficiaries is strongly recommended to enrich the evaluation with their perspectives.

AWDF will confirm at the scoping stage which organisations have been reached and what contact information is available. The evaluators will be required to design and administer at least one online survey targeting organisations supported under the Funding and/or Strengthening pillars. Applicants should indicate in their proposals the remote survey software they intend to use, the statistical processing approach, and measures to ensure respondents' confidentiality and data protection. AWDF should be involved in the design and review of survey questionnaires. Evaluators are reminded that feminist principles of safety, confidentiality, and do-no-harm must underpin all data collection activities, particularly given the security-sensitive nature of some beneficiary contexts.

## **10. Response Procedures and Selection Criteria**

Applicants are invited to submit their proposals by email no later than **24th August 2026 at 11:59 PM GMT** to the following address: **consultants@awdf.org**

The application must include:

- A technical proposal (maximum 15 pages) presenting: an understanding of the project context and evaluation objectives; the proposed methodological approach, including a description of all data collection tools; a plan for field missions and stakeholder consultations; and a provisional implementation timetable;
- A provisional breakdown of the number of working days per phase, using the financial annex template (Annex 1);
- The CVs of all consultants proposed to carry out the work, clearly indicating relevant expertise in: feminist movement-building and gender justice; evaluation of development and/or civil society projects; African contexts, particularly French-speaking Africa; and any relevant thematic expertise (anti-rights movements, digital security, philanthropic funding mechanisms);
- Bank details, quote/invoice reference, and any other documents required for contractual engagement.

### **Selection Criteria**

The selection of proposals will be based on the criteria below, with their respective weightings:

| <b>Selection Criterion</b>                                                                                                 | <b>Weighting (%)</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Expertise in gender justice, feminist movements, and anti-rights movements in Africa (particularly French-speaking Africa) | 25                   |
| Project/programme evaluation skills, including familiarity with OECD-DAC criteria                                          | 20                   |
| Understanding of the consortium's objectives and the specific context of this evaluation                                   | 15                   |
| Methodological approach: quality, rigour, and appropriateness to feminist evaluation principles and multi-country scope    | 20                   |
| Team composition and number of days of expertise mobilised per phase                                                       | 10                   |
| Price and cost-effectiveness                                                                                               | 10                   |
| <b>TOTAL</b>                                                                                                               | <b>100</b>           |

AWDF reserves the right to request clarifications from shortlisted applicants prior to making a final selection. The selected service provider will be notified, and a contract will be issued in accordance with AWDF's procurement procedures.

For any questions regarding this Terms of Reference, please contact: [impactconsultant@awdf.org](mailto:impactconsultant@awdf.org)

## Annex 1: Financial Annex – Breakdown of Total Fixed Price

|                                                                    |                                   |                                        |                                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Company Name:</b>                                               |                                   | <b>SIRET<br/>Registration<br/>No.:</b> |                                 |
| <b>Phase / Activity</b>                                            | <b>No. of Days<br/>(Expert 1)</b> | <b>No. of Days<br/>(Expert 2)</b>      | <b>Amount Excl.<br/>VAT (€)</b> |
| <b>1 – Scoping Phase</b>                                           |                                   |                                        |                                 |
| Desk review and document analysis                                  |                                   |                                        |                                 |
| Preliminary interviews                                             |                                   |                                        |                                 |
| Drafting of framework document                                     |                                   |                                        |                                 |
| <b>SUBTOTAL Phase 1</b>                                            |                                   |                                        |                                 |
| <b>2 – Data Collection and Analysis Phase</b>                      |                                   |                                        |                                 |
| Stakeholder interviews (remote)                                    |                                   |                                        |                                 |
| Field mission(s) (if applicable)                                   |                                   |                                        |                                 |
| Online beneficiary survey (design, admin, analysis)                |                                   |                                        |                                 |
| Analysis and drafting of provisional report                        |                                   |                                        |                                 |
| <b>SUBTOTAL Phase 2</b>                                            |                                   |                                        |                                 |
| <b>3 – Finalisation Phase</b>                                      |                                   |                                        |                                 |
| Finalisation of analysis and report drafting                       |                                   |                                        |                                 |
| Completion of evaluation summary sheet matrix                      |                                   |                                        |                                 |
| COFIL presentations and revisions                                  |                                   |                                        |                                 |
| <b>SUBTOTAL Phase 3</b>                                            |                                   |                                        |                                 |
| <b>4 – Other Costs (travel, accommodation, survey tools, etc.)</b> |                                   |                                        |                                 |
| <b>TOTAL (Subtotals 1+2+3+4) – Excl. VAT</b>                       |                                   |                                        |                                 |
| <b>TOTAL – Incl. VAT (if applicable)</b>                           |                                   |                                        |                                 |

## Annex 2: Evaluation Summary Sheet Matrix

To be completed by evaluators and submitted alongside the final evaluation report.

|                                                   |                                                                                                         |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>General Information</b>                        |                                                                                                         |
| <b>Project Name</b>                               | No to Backlash: Supporting the Collective Resistance of Women's Rights and Feminist Movements in Africa |
| <b>Countries Concerned</b>                        | Ghana, Benin, Côte d'Ivoire, Cameroon, Mauritania, Togo, Madagascar, DRC, CAR, Senegal                  |
| <b>Project Start Date</b>                         | Month/Year: .....                                                                                       |
| <b>Project End Date</b>                           | Month/Year: .....                                                                                       |
| <b>MEAE Funding Granted (EUR)</b>                 | .....                                                                                                   |
| <b>Project Co-Funding (EUR)</b>                   | .....                                                                                                   |
| <b>Date of Completion of Evaluation</b>           | Month/Year: .....                                                                                       |
| <b>Name of Firm or Experts</b>                    | .....                                                                                                   |
| <b>Methodology Used (max. 20 words)</b>           | .....                                                                                                   |
| <b>Evaluation Cost (EUR)</b>                      | .....                                                                                                   |
| <b>Context (max. 130 words)</b>                   | .....                                                                                                   |
| <b>Objectives and Activities (max. 130 words)</b> | .....                                                                                                   |
| <b>Main Achievements 1</b>                        | .....                                                                                                   |
| <b>Main Achievements 2</b>                        | .....                                                                                                   |
| <b>Main Achievements 3 (if applicable)</b>        | .....                                                                                                   |
| <b>Evaluators' Assessment of Relevance</b>        | .....                                                                                                   |
| <b>Main Positive Results Observed</b>             | .....                                                                                                   |
| <b>Main Weaknesses or Difficulties</b>            | .....                                                                                                   |
| <b>Factors Promoting/Hindering Sustainability</b> | .....                                                                                                   |

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| <b>Recommendations (max. 300 words total)</b> | ..... |
|-----------------------------------------------|-------|

### **Annex 3: Project Presentation Report**

The project presentation report (excluding detailed financial data) will be attached to this Terms of Reference and distributed to all prospective applicants together with the call for proposals. It provides the initial rationale, logical framework, planned activities, expected results, indicators, and targets for the "No to Backlash" project.

### **Annex 4: Bibliography and Documentation Available for Evaluation**

The following documentation will be made available to the commissioned evaluation team at the outset of the assignment. Additional documents may be added as they become available.

- Project presentation report (AWDF / UAF-Africa / Congolese Women's Fund, 2023)
- AWDF Lemlem Strategic Plan
- Annual and interim narrative reports from all three consortium partners
- Baseline report
- Financial reports and expenditure reports
- Sub-grant documentation and files
- Steering committee and coordination meeting minutes
- Training, workshop, and networking event reports
- Communication and advocacy outputs
- Monitoring and evaluation data, indicator tracking sheets
- AWDF/FJS study on women's rights and feminist movements in eight French-speaking African countries (2022)
- EUROMED: The Fierce and Furious – Feminist Reflections on Rhetoric and the Anti-Gender Movement (2019)
- AWID: Our Rights in Danger (2021)
- Relevant external literature on anti-gender movements in Africa and the feminist movement supports

## FRANCAIS

### **ÉVALUATION EXTERNE FINALE DU PROJET FEF/FEF-OSC N° 2024-120 (« Non au Backlash: soutenir la résistance collective des mouvements féministes et des femmes en Afrique » (janvier 2024 - décembre 2026)**

Le Fonds africain pour le développement des femmes (AWDF), l'UAF-Afrique et le Fonds pour les Femmes Congolaises recherchent une équipe de consultants en évaluation féministe africaine, externe, indépendante et diversifiée, pour mener une évaluation finale du programme dans le cadre du projet « Non au Backlash ». Les enseignements tirés de cette évaluation permettront d'orienter et d'améliorer l'élaboration des futurs programmes, le soutien financier apporté à nos partenaires, notre stratégie de plaidoyer et l'engagement des parties prenantes. La phase de lancement de l'évaluation débutera en août 2026, et le rapport final devra être remis le 23 octobre 2026.

#### **1. Justification de l'évaluation**

L'évaluation porte sur le projet « *No to Backlash : Soutenir la résistance collective des mouvements féministes et de défense des droits des femmes en Afrique* », mis en œuvre de 2023 à 2026. Cette évaluation finale a été prévue dès le lancement du projet afin de garantir la reddition de comptes envers le MEAE/FEF et de tirer des enseignements pour le renforcement des mouvements féministes en Afrique. L'AWDF, en tant qu'organisation coordinatrice, commande cette évaluation en collaboration avec les partenaires du consortium. L'évaluation de fin de projet fournira des données fiables sur la manière dont les fonds ont été alloués entre les trois piliers stratégiques : financement, renforcement, et mise en réseau et mobilisation collective ; elle permettra également d'évaluer la rentabilité et la cohérence du modèle de consortium. Le projet a été mené dans dix pays d'Afrique de l'Ouest, centrale et de l'Est : le Ghana, le Bénin, la Côte d'Ivoire, le Cameroun, la Mauritanie, le Togo, Madagascar, la RDC, la RCA et le Sénégal. Compte tenu de cette étendue géographique et de la diversité des contextes politiques, juridiques et socio-économiques dans chaque pays, une évaluation rigoureuse de fin de projet est nécessaire pour déterminer si la théorie du changement du projet a tenu la route dans des environnements aussi variés, et pour en tirer des enseignements différenciés par pays et par région. Le projet a défini une vision d'impact spécifique et ambitieuse, comprenant notamment : un renforcement de la solidarité entre les parties prenantes ; une amplification des voix féministes s'opposant aux mouvements anti-droits ; de nouvelles alliances en Afrique francophone ; une amélioration du bien-être et de la résilience des organisations de femmes ; une amélioration de la sécurité en ligne ; et un environnement plus favorable à l'égalité des genres. Une évaluation de fin de projet constitue le mécanisme approprié pour évaluer dans quelle mesure ces résultats ont été atteints, partiellement atteints ou restent des aspirations, et pour en expliquer les raisons. Comme l'ont documenté l'AWID (2021) et EUROMED (2019), les organisations et mouvements féministes en Afrique ne bénéficient que d'un soutien limité de la part de la communauté politique et philanthropique mondiale. Une évaluation de fin de projet permettrait de produire des données concrètes et publiables sur les stratégies efficaces pour soutenir la résistance féministe face aux mouvements anti-genre sur le continent. Ces données sont indispensables et urgentes pour plaider en faveur d'un investissement continu et accru dans les fonds pour les femmes et les mouvements féministes, en particulier en Afrique francophone. Le projet a abordé un problème en pleine évolution et politiquement sensible : la montée en puissance, en Afrique, de mouvements transnationaux organisés, opposés aux droits et au genre. Compte tenu de la

sensibilité du contexte, de la complexité de l'organisation féministe menacée et du risque de représailles à l'encontre des participantes au projet, une évaluation de fin de projet offre l'occasion de documenter les stratégies et les approches qui ont efficacement protégé et renforcé les mouvements féministes, ainsi que celles qui nécessitent des ajustements. Ces enseignements sont immédiatement pertinents pour la programmation à venir. Le projet a été délibérément structuré sous la forme d'un consortium dirigé par une organisation coordinatrice (AWDF) travaillant aux côtés de l'Urgent Action Fund-Africa et du Fonds des femmes congolaises, trois fonds féministes distincts aux mandats et zones géographiques complémentaires. Une évaluation permettra de déterminer si ce modèle de consortium a apporté une valeur ajoutée, comment la coordination et la prise de décision ont fonctionné dans la pratique, et comment ce modèle pourrait être renforcé pour de futures initiatives conjointes. Ces enseignements revêtent une importance stratégique non seulement pour chacune de ces organisations, mais aussi pour l'écosystème plus large de la philanthropie féministe africaine. Le projet ciblait certains des groupes les plus marginalisés d'Afrique : les femmes, les filles, les personnes de genre divers, les personnes en situation de handicap, les jeunes militant·e·s, les travailleur·euse·s du sexe et les communautés informelles. Une évaluation de fin de projet offre une occasion structurée et délibérée de mettre ces voix au centre, d'évaluer si le projet a véritablement répondu à leurs besoins et à leurs priorités, et de veiller à ce que toute programmation future s'appuie sur leur expérience vécue plutôt que sur des hypothèses. Pour l'AWDF et ses partenaires, les conclusions d'une évaluation de fin de projet seront directement pertinentes pour l'élaboration de futures stratégies et de propositions de financement. Elles permettront de déterminer quelles interventions ont eu le plus d'impact, quelles zones géographiques ou quels groupes de population nécessitent un investissement plus important, et comment les trois piliers stratégiques doivent être hiérarchisés ou pondérés lors des prochaines itérations. Cela garantit que l'apprentissage institutionnel ne se perd pas à la clôture du projet. En résumé, une évaluation de fin de projet n'est pas une simple formalité ; c'est un impératif stratégique. Elle préserve la crédibilité du consortium, honore la confiance du bailleur de fonds, valide les expériences des bénéficiaires et contribue à constituer un corpus de données susceptibles de faire évoluer le débat mondial sur le financement de la résistance féministe face aux réactions hostiles en Afrique.

## **2. Présentation du projet évalué**

Le projet « Non au Backlash » est une initiative multirégionale mise en œuvre dans dix pays africains par un consortium de trois fonds féministes : l'AWDF, l'UAF-Afrique et le Fonds des femmes congolaises, avec un financement du MEAE via le mécanisme du FEF. Le projet répond à la menace croissante des mouvements anti-genre et anti-droits en Afrique en finançant, en renforçant et en mettant en relation des organisations et des mouvements féministes afin de mieux résister au recul et de faire progresser la justice de genre. La présentation complète du projet est jointe au présent Termes de Reference.

### **2.1 Contexte du projet**

La conception du projet « Non au Backlash » s'est inscrite dans un contexte mondial en pleine évolution et alarmant. Comme l'ont documenté EUROMED (2019) dans *\*The Fierce and Furious\** et l'AWID (2021) dans *\*Our Rights in Danger\**, les deux dernières décennies ont été marquées par des avancées significatives en matière de protection des droits humains et des droits des femmes aux niveaux national et international. Cependant, ces acquis sont de plus en plus remis en cause par une nouvelle génération de mouvements organisés opposés à l'égalité des genres et aux droits, qui ont considérablement accru leurs capacités

organisationnelles, leur influence politique et leurs ressources financières, en particulier en Europe, dans les Amériques et, plus récemment, en Afrique.

En Afrique, ces mouvements anti-droits gagnent du terrain dans un contexte déjà marqué par des crises multiples et entrecroisées : instabilité politique et conflits (notamment au Sahel), chocs liés au climat, fragilité socio-économique et affaiblissement des institutions étatiques. Une étude commandée par l'AWDF en partenariat avec la Foundation for a Just Society (FJS) en 2022, portant sur huit pays d'Afrique francophone, a confirmé que l'insécurité, les crises politiques, l'extrémisme et le terrorisme ont considérablement sapé les progrès en matière de droits humains, entravé l'égalité des genres et limité l'autonomisation des femmes. Les cadres juridiques de bon nombre de ces pays restent insuffisants pour protéger les droits des femmes, des filles et des personnes de genres divers.

Les organisations et mouvements féministes jouent un rôle essentiel pour contrer ces reculs. Cependant, ils ne bénéficient que d'un soutien disproportionnellement faible de la part de la communauté philanthropique et politique mondiale. Le projet « Non au Backlash » a été conçu pour combler cette lacune, en mobilisant des ressources et la solidarité afin de doter les mouvements et organisations féministes des outils, des capacités et des réseaux nécessaires pour résister aux pressions anti-droits et faire progresser la justice de genre et la justice sociale.

Cette initiative s'appuie sur les priorités stratégiques définies dans le plan stratégique « Lemlem » de l'AWDF et constitue une nouvelle initiative programmatique, plutôt que la poursuite d'un projet antérieur de la FEF. Le projet a été élaboré en étroite collaboration entre les trois membres du consortium, chacun apportant des mandats distincts mais complémentaires ainsi qu'une couverture géographique couvrant les contextes francophones et d'autres contextes africains.

## **2.2 Objectifs et caractéristiques du projet**

L'objectif général du projet « Non au Backlash » est d'équiper, de renforcer et d'accompagner les organisations et mouvements féministes à travers l'Afrique dans leur résistance aux discours anti-droits et anti-genre, en particulier dans les pays où de tels mouvements remettent activement en cause les droits des femmes, des filles et des personnes de genre non binaire.

Le projet s'articule autour de trois piliers stratégiques :

- **Financement** : améliorer l'accès des organisations et mouvements féministes africains à des financements flexibles et adaptés, afin de leur permettre de pérenniser et de développer leur action transformatrice au niveau communautaire.
- **Renforcement** : Renforcer l'autonomie et la résilience des organisations et mouvements féministes africains, en leur donnant les moyens non seulement de résister, mais aussi de se protéger contre les multiples attaques des acteurs anti-droits et anti-genre. Cela inclut la lutte contre la désinformation sur les questions de genre et la lutte contre les tentatives visant à discréditer le féminisme.
- **Mise en réseau et mobilisation collective** : positionner les fonds pour les femmes et les mouvements féministes comme des partenaires efficaces, crédibles et essentiels pour faire progresser l'égalité des genres en Afrique, en particulier dans les contextes francophones. Ce pilier vise à démontrer et à amplifier le pouvoir collectif des réseaux féministes à travers le continent.

Le projet intervient dans dix pays cibles : le Ghana, le Bénin, la Côte d'Ivoire, le Cameroun, la Mauritanie, le Togo, Madagascar, la République démocratique du Congo (RDC), la République centrafricaine (RCA) et le Sénégal. Son champ d'action est donc à la fois multinational et continental, avec un accent délibéré sur les contextes africains francophones, une zone géographique largement sous-financée en matière de soutien à la construction des mouvements féministes.

Les principaux bénéficiaires directs du projet sont les fonds féministes opérant au sein et aux côtés des mouvements et des communautés féministes. Les bénéficiaires ultimes ou finaux sont les personnes et les groupes pris en charge par ces mouvements : les femmes, les filles, les personnes de genre divers, les personnes en situation de handicap, les jeunes militant·e·s, les travailleur·euse·s du sexe et d'autres communautés souvent marginalisées.

Le projet est financé par le MEAE via le mécanisme du FEF. Il est mis en œuvre par un consortium dirigé par l'AWDF (l'organisation coordinatrice), en partenariat avec l'UAF-Afrique et le Fonds des femmes congolaises, chacun apportant des compétences, des réseaux et une portée sous-régionale distincts. La durée du projet et les étapes clés spécifiques du calendrier seront confirmées au cours de la phase de cadrage de l'évaluation.

### **2.3 Mise en œuvre du projet et état d'avancement connu avant l'évaluation**

La section suivante résume les informations disponibles sur la mise en œuvre du projet. Les évaluateurs recevront la documentation complète du projet, y compris les rapports d'activité, les procès-verbaux du comité de pilotage et les rapports financiers, au début de l'évaluation.

#### **Mise en œuvre du projet**

Le projet a été mis en œuvre par l'ensemble des trois organisations du consortium, chaque partenaire pilotant les activités correspondant à son mandat institutionnel et à son champ d'action géographique. Les activités relevant des trois piliers – Financement, Renforcement et Mise en réseau et mobilisation collective – ont été déployées dans les dix pays cibles.

L'AWDF fait office d'organisme coordinateur et assume la responsabilité de la gestion globale du projet, notamment le contrôle financier, les rapports aux bailleurs de fonds et la coordination du consortium. Tout changement significatif dans la mise en œuvre, toute adaptation des activités ou tout redéploiement survenu au cours de l'exécution du projet sera documenté et communiqué aux évaluateurs dès le début de leur mission.

#### **Gouvernance du projet**

Une structure de pilotage et de coordination du projet a été mise en place dès le début, composée de représentants des trois partenaires du consortium. Des réunions de coordination régulières ont été organisées pour suivre l'avancement du projet, harmoniser les activités et relever les défis émergents. La documentation, notamment les comptes rendus de réunion et les notes de coordination, sera mise à la disposition des évaluateurs. Tout écart par rapport à la structure de gouvernance initialement prévue sera signalé par le service mandant.

#### **État d'avancement des activités**

Alors que le projet entre dans sa phase finale, un résumé des principales réalisations concernant les trois piliers et les pays cibles sera compilé et transmis aux évaluateurs. Il comprendra les données disponibles sur les réalisations et les résultats par rapport aux indicateurs définis dans le rapport de présentation du projet. La documentation de référence sera également fournie.

### **État financier le plus récent**

Un récapitulatif financier indiquant le niveau actuel des dépenses, ventilé par pilier dans la mesure du possible, sera mis à la disposition des évaluateurs. Tout écart significatif entre les dépenses prévues et les dépenses réelles sera mis en évidence, accompagné de notes explicatives.

## **3. Objectifs de l'évaluation**

L'évaluation poursuit les objectifs suivants :

### **Objectifs rétrospectifs**

- Réaliser une évaluation consolidée de l'ensemble des activités menées dans le cadre du projet «Non au Backlash» du FEF, couvrant les trois partenaires du consortium et les dix pays cibles.
- Évaluer dans quelle mesure le projet a atteint ses objectifs déclarés et produit les résultats escomptés, sur la base des questions d'évaluation définies à la section 4, et en se référant aux indicateurs et aux cibles établis dans le rapport de présentation initial du projet.

### **Objectifs prospectifs**

- Identifier et documenter les principaux enseignements tirés de la conception et de la mise en œuvre du projet, notamment ce qui a bien fonctionné, ce qui n'a pas fonctionné et pourquoi, afin d'éclairer la programmation future des fonds féministes en Afrique.
- Formuler des recommandations concrètes à l'intention de l'AWDF, de l'UAF-Afrique, du Fonds des femmes congolaises et du MEAE concernant : (i) la consolidation, la reproduction ou la mise à l'échelle potentielles des mécanismes efficaces du projet ; (ii) la conception de futures initiatives similaires visant à contrer les réactions hostiles à l'égalité des genres et aux droits en Afrique ; et (iii) les stratégies visant à renforcer la pérennité des résultats obtenus, y compris la durabilité des partenariats et des réseaux mis en place.
- Générer des connaissances et des données factuelles sur le rôle des fonds féministes dans la lutte contre les mouvements anti-droits en Afrique, qui pourront être partagées avec l'ensemble de la communauté féministe engagée dans la philanthropie et le développement.

## 4. Services demandés

Le service d'évaluation se divise en trois volets : (i) une évaluation consolidée de la mise en œuvre du projet ; (ii) des réponses à une série de questions d'évaluation structurées autour des critères du CAD de l'OCDE ; et (iii) une section conclusive présentant des recommandations et les enseignements tirés.

### 4.1 Évaluation globale

L'évaluation consolidée portera sur les trois piliers et sur l'ensemble des composantes mises en œuvre par les trois partenaires du consortium dans les dix pays cibles. Elle comprendra :

- Un compte rendu concis de l'historique de la mise en œuvre du projet, identifiant les événements clés, les facteurs contextuels et les décisions qui ont façonné sa trajectoire et son niveau d'avancement, y compris toute crise (sécurité, politique, santé publique) ayant affecté la mise en œuvre dans les pays cibles.
- Une description et une évaluation exhaustives de l'ensemble des activités menées dans le cadre de chacun des trois piliers stratégiques (financement, renforcement, et mise en réseau et mobilisation collective), y compris le niveau d'exécution financière, le suivi et les structures de gouvernance.
- Évaluer dans quelle mesure ces activités et ces composantes ont contribué collectivement aux résultats escomptés du projet en matière de solidarité, de collaboration, de bien-être et de résilience des mouvements féministes.
- Une évaluation des résultats obtenus par rapport aux indicateurs, aux réalisations et aux résultats définis dans le rapport de présentation du projet, en soulignant tout écart entre les objectifs prévus et les objectifs atteints, accompagnée d'une analyse explicative.

### 4.2 Questions d'évaluation

Les questions d'évaluation suivantes reflètent les priorités du consortium. Elles s'inscrivent dans le cadre des critères d'évaluation du CAD de l'OCDE (pertinence, cohérence, efficacité, impact, efficience et durabilité) et doivent être traitées selon la méthodologie décrite à la section 9.

#### Pertinence

**Le projet « Non au Backlash » était-il pertinent au regard des besoins identifiés des organisations et mouvements féministes en Afrique ?**

Sous-questions :

- La logique d'intervention du projet et les solutions proposées étaient-elles bien adaptées aux besoins et aux réalités des organisations et mouvements féministes dans les 10 pays cibles ?
- Le calibrage du projet, en termes de ressources disponibles, de modalités d'intervention et de choix des pays cibles, était-il adapté aux objectifs visés ?
- La multiplicité des pays cibles, des profils de bénéficiaires et des partenaires du consortium a-t-elle renforcé ou affaibli la pertinence globale du projet ?
- Le projet a-t-il su s'adapter aux changements de contexte (politique, sécuritaire, socio-économique) survenus au cours de sa mise en œuvre, et ses objectifs restent-ils pertinents ?

- Les enseignements tirés d'initiatives similaires menées précédemment en Afrique ou ailleurs ont-ils été pris en compte lors de la conception du projet ?

## **Cohérence**

**Dans quelle mesure le projet « Non au Backlash » était-il cohérent avec d'autres initiatives portant sur la justice de genre et le soutien au mouvement féministe en Afrique, et s'y complétait-il ?**

Sous-questions :

- Dans quelle mesure le projet était-il cohérent et complémentaire par rapport aux autres ressources mobilisées par le MEAE, d'autres acteurs français, les gouvernements nationaux et d'autres bailleurs de fonds intervenant dans le même domaine ?
- Dans quelle mesure les activités des trois partenaires du consortium se complétaient-elles plutôt que de se faire double emploi ?
- Quels ont été les principaux obstacles et limites à la réalisation de cette cohérence et de cette complémentarité ?

## **Efficacité et impacts**

**Dans quelle mesure le projet « Non au Backlash » a-t-il atteint ses objectifs et produit les résultats escomptés au regard de ses trois piliers stratégiques ?**

Sous-questions, Pilier 1 : Financement

- Le projet a-t-il effectivement amélioré l'accès à des financements flexibles pour les organisations et mouvements féministes dans les pays cibles ?
- Quels types d'organisations ont bénéficié d'un soutien financier, et quels ont été les effets sur leur capacité à mener à bien un travail transformateur ?
- Dans quelle mesure ce projet a-t-il contribué à renforcer la solidarité, la collaboration, le bien-être et la résilience au sein des mouvements de défense des droits des femmes et des mouvements féministes qui s'opposent aux mouvements anti-droits et au retour en arrière en Afrique ?

Sous-questions, pilier 2 : Renforcement

- Dans quelle mesure le projet a-t-il renforcé l'autonomie, la résilience et les capacités d'autoprotection des organisations et mouvements féministes face aux acteurs anti-droits et anti-genre ?
- Le projet a-t-il contribué à améliorer la sécurité en ligne et la protection des données pour les mouvements féministes et les organisations de femmes ?
- Quels effets, le cas échéant, le projet a-t-il eus sur la lutte contre la désinformation relative aux questions de genre et la discréditation du féminisme ?

Sous-questions, Pilier 3 : Mise en réseau et mobilisation collective

- Dans quelle mesure le projet a-t-il favorisé la solidarité entre les organisations et mouvements féministes, en particulier en Afrique francophone ?
- De nouvelles alliances ou de nouveaux réseaux ont-ils été créés ou renforcés à la suite du projet ?

- Les mouvements et organisations féministes ont-ils amélioré leur capacité à influencer les débats sur les politiques publiques liées aux droits aux niveaux national et international ?
- Le projet a-t-il renforcé la visibilité et le positionnement des fonds pour les femmes et des fonds féministes en tant que partenaires efficaces pour faire progresser l'égalité des genres en Afrique ?

## Efficiences

**Dans quelle mesure le projet « Non au Backlash » a-t-il été géré efficacement ? Les résultats obtenus sont-ils à la hauteur des ressources investies ?**

Sous-questions :

- Les activités du projet ont-elles été mises en œuvre dans le respect des délais et des budgets prévus ?
- Les structures de gestion et de coordination (y compris les modalités du consortium) ont-elles été efficaces et adaptées à l'objectif visé ?
- Les coûts de gestion et de coordination sont-ils justifiés au regard des résultats obtenus ?
- Certaines activités se sont-elles révélées plus rentables que d'autres, et si oui, pourquoi ?

## Durabilité

**Les résultats et les effets générés par le projet « Non au Backlash » sont-ils susceptibles de perdurer au-delà de la durée du projet ?**

Sous-questions :

- Dans quelle mesure les considérations de pérennité ont-elles été intégrées à la conception et à la mise en œuvre du projet ?
- À l'issue du projet, quels éléments permettent de penser que les réseaux, les alliances et les capacités développés sont susceptibles de perdurer ?
- Quels sont les facteurs, internes et externes, les plus susceptibles de favoriser ou d'entraver la pérennité des résultats ?
- Quels mécanismes ou ressources ont été identifiés par le consortium ou les organisations cibles pour assurer la continuité des initiatives clés ?

## 4.3 Conclusions et principaux enseignements tirés

Le rapport d'évaluation comprendra une section conclusive articulée autour de deux points principaux :

- Les principales conclusions sur les questions d'évaluation et les enseignements clés tirés du projet « Non au Backlash », y compris les enseignements transférables pour la programmation des fonds féministes en Afrique et au-delà.
- **Des recommandations adressées à l'AWDF, à l'UAF-Afrique, au Fonds des femmes congolaises et au MEAE. Compte tenu de la clôture du projet FEF, ces recommandations porteront sur :**
  - des stratégies visant à consolider et à pérenniser les résultats et les réseaux mis en place dans le cadre du projet ;

- Des orientations pour la conception éventuelle d'une initiative de suivi ou de relais ;
- Des recommandations systémiques visant à renforcer l'environnement favorable aux organisations féministes qui résistent au recul des droits en Afrique ;
- Des recommandations pour la coordination des futurs financements du MEAE/FEF avec les efforts de renforcement du mouvement féministe.

## **5. Pilotage de l'évaluation**

Un comité de pilotage (COPIL) a été mis en place pour superviser le processus d'évaluation et garantir la qualité et la pertinence des livrables. Le COPIL se réunira au moins trois fois au cours de l'évaluation : (i) lors du lancement, pour valider le cadre de référence et confirmer la méthodologie d'évaluation ; (ii) lors de la remise du rapport d'analyse provisoire ; et (iii) lors de la remise du rapport d'évaluation final et de la fiche de synthèse. Les réunions se tiendront en ligne via Zoom entre les évaluateurs et les membres du comité de pilotage.

Le COPIL sera composé de représentants de l'AWDF (présidence et service mandant), de l'UAF-Afrique, du Fonds des femmes congolaises et, le cas échéant et dans la mesure du possible, d'un représentant du MEAE/Fonds Équipe France. L'AWDF, en tant que service mandant, présidera le comité de pilotage et servira de point de contact principal des évaluateurs pour l'organisation, la mise en œuvre et la gestion administrative de la mission.

Les membres du comité de pilotage sont chargés de faciliter la mission d'évaluation, notamment en facilitant l'accès aux interlocuteurs et à la documentation au sein du consortium, en permettant l'expression d'une diversité de points de vue et en apportant une contribution de fond aux projets de rapports élaborés par l'équipe d'évaluation. Il est clairement entendu que l'équipe d'évaluation reste seule responsable du contenu et de l'indépendance analytique du rapport final. Tous les livrables sont validés par le service mandant (AWDF) après examen des commentaires des membres du comité de pilotage, dans le plein respect de l'indépendance des évaluateurs.

## **6. Approche et livrables**

L'évaluation se déroulera en trois phases, décrites ci-dessous. Chaque phase aboutira à un livrable qui devra être validé par le service mandant avant le début de la phase suivante. Les candidats peuvent proposer des modifications à cette organisation s'ils le jugent nécessaire, en les justifiant, à condition que la date d'achèvement de la mission globale n'en soit pas affectée.

### **Phase 1 : Définition du périmètre**

S'appuyant sur des entretiens préliminaires et un premier examen documentaire de la documentation disponible, cette phase permettra à l'équipe d'évaluation :

- de clarifier les attentes du service donneur d'ordre, ainsi que le périmètre et l'objectif de l'évaluation ;
- d'examiner et d'affiner le cadre d'évaluation, y compris les questions d'évaluation et leurs sous-questions ;
- Finaliser l'approche méthodologique et les outils de collecte de données.

Une première réunion du COPIL sera organisée immédiatement après la sélection du prestataire. Lors de cette réunion, l'AWDF donnera aux évaluateurs accès à l'ensemble de la documentation disponible relative au projet et identifiera les interlocuteurs clés pour les phases d'entretiens.

**Livable** : Document de cadrage / cadre d'évaluation (15 pages maximum)

Le document-cadre présentera le contexte et les objectifs de l'évaluation ; précisera les questions d'évaluation finalisées et les critères d'appréciation ; décrira l'approche méthodologique ; et inclura un calendrier des investigations ainsi qu'une liste des personnes et des organisations à consulter au cours de chaque phase.

**Délai** : 15 jours calendaires maximum après la réunion de lancement du COPIL. L'AWDF transmettra le document à tous les membres du comité de pilotage pour commentaires, qui seront ensuite synthétisés et communiqués aux évaluateurs. Une version révisée pourra être demandée avant la validation officielle.

## **Phase 2 : Collecte des données et analyse de l'évaluation**

Au cours de cette phase, les évaluateurs mèneront les enquêtes décrites dans leur proposition technique, en recueillant les informations nécessaires pour produire l'évaluation consolidée et formuler des réponses préliminaires aux questions d'évaluation. Cette phase comprendra une analyse documentaire, des entretiens avec les parties prenantes et, lorsque cela est possible, une enquête en ligne auprès des bénéficiaires directs (voir section 9).

**Livable** : rapport d'analyse provisoire (30 pages maximum, hors annexes)

Le rapport provisoire comprendra : l'évaluation consolidée de la mise en œuvre du projet ; les premières conclusions et les réponses préliminaires aux questions d'évaluation ; les hypothèses nécessitant un examen plus approfondi ; ainsi qu'un point sur l'avancement des activités de collecte de données restantes et le calendrier révisé.

**Échéance** : à déterminer lors de la réunion de lancement du COPIL, estimée à environ 6 à 8 semaines après la validation du document-cadre.

## **Phase 3 : Finalisation**

Au cours de cette phase, les évaluateurs achèveront leur analyse, finaliseront leurs réponses à toutes les questions d'évaluation, tireront leurs conclusions générales et proposeront des recommandations. L'équipe d'évaluation présentera ses conclusions préliminaires lors d'une réunion du COPIL avant la soumission du rapport final.

**Livrables** :

- **Rapport d'évaluation final (50 pages maximum, hors annexes)**

Le rapport final comprendra : une table des matières ; un résumé (4 pages maximum) ; une description de la méthodologie et de ses limites ; l'évaluation consolidée ; les réponses à toutes les questions d'évaluation ; les conclusions générales et les recommandations ; ainsi

que les annexes suivantes : liste des abréviations et acronymes ; liste des personnes interrogées ; bibliographie ; et tout résultat statistique pertinent.

- **Matrice de synthèse de l'évaluation dûment remplie**

Cette matrice (modèle fourni à l'annexe 2) doit être remplie par les évaluateurs et soumise avec le rapport final. Elle sera utilisée par l'unité d'évaluation du MEAE (DGM/DPS/MO-EVA) pour produire la fiche de synthèse publiée sur le site France Diplomatie.

**Délai** : le rapport final sera remis au plus tard quatre semaines après la réunion du COPIL consacrée au rapport provisoire.

Tous les livrables seront transmis par voie électronique à l'AWDF (service donneur d'ordre), qui les diffusera à l'ensemble des membres du COPIL avant chaque réunion prévue. Les livrables seront formellement validés par l'AWDF par courrier électronique.

## 7. Calendrier provisoire

Le calendrier provisoire de l'évaluation est le suivant. Un délai minimum de trois mois est prévu entre la date limite de soumission des offres et la réunion finale du COPIL.

| Étape / Tâche                                                               | Date ou durée prévue        |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Date limite de dépôt des candidatures                                       | 24th août 2026-11:59 PM UTC |
| Liste des plans et sélection du ou des consultants                          | 31st août 2026              |
| Réunion de lancement du COPIL                                               | 4th Septembre 2026          |
| Soumission du document-cadre / de cadrage                                   | 11th Septembre 2026         |
| Validation du document-cadre                                                | 17th Septembre 2026         |
| Collecte des données et activités sur le terrain                            | 17th to 30th Septembre 2026 |
| Remise du rapport d'analyse provisoire                                      | 9th Octobre 2026            |
| Réunion du COPIL sur le rapport provisoire                                  | 14th Octobre 2026           |
| Remise du rapport final et de la fiche récapitulative sous forme de tableau | 23rd Octobre 2026           |
| Réunion du COPIL sur le rapport final                                       | 29th Octobre 2026           |

## 8. Budget

Le budget maximal disponible pour cette évaluation s'élève à 40 000 EUR, hors taxes. Les candidats sont invités à présenter une ventilation détaillée des coûts à l'aide du modèle d'annexe financière fourni (annexe 1). Le budget global ne doit pas dépasser le plafond indiqué et doit couvrir l'ensemble des honoraires professionnels, des frais de déplacement, d'hébergement et d'autres coûts liés à la mission.

Veillez noter que la législation française relative aux marchés publics impose des obligations différenciées en fonction de la valeur du contrat, hors TVA. Les contrats d'un montant supérieur à 40 000 € hors TVA nécessitent une procédure de passation de marché formalisée (Marché à Procédure Adaptée – MAPA). Le cas échéant, l'AWDF veillera au respect des procédures applicables.

## **9. Méthodologie**

Cette section décrit la documentation et les méthodes d'enquête disponibles pour étayer l'évaluation. Les évaluateurs doivent utiliser ces ressources pour concevoir leur approche méthodologique dans leurs propositions techniques et pour estimer le nombre de jours ouvrés nécessaires à chaque phase. La méthodologie d'évaluation doit être féministe, participative et respecter le principe de « ne pas nuire ». Elle doit tenir compte des risques politiques, sécuritaires et numériques auxquels sont confrontés les défenseurs des droits des femmes, les organisations féministes et les mouvements œuvrant dans des contextes marqués par un recul des droits ou une réaction hostile. L'évaluateur doit garantir le consentement éclairé, la confidentialité, une participation en toute sécurité et une protection appropriée des informations sensibles tout au long du processus d'évaluation.

### **9.1 Documentation disponible**

Les catégories de documentation suivantes seront mises à la disposition des évaluateurs lors de la première réunion du COPIL. L'AWDF, en coordination avec l'UAF-Afrique et le Fonds des femmes congolaises, compilera et partagera un dossier complet de documentation :

- Le rapport de présentation du projet, comprenant le cadre logique, les indicateurs et les cibles ;
- le rapport d'évaluation de la situation de référence et d'analyse contextuelle ;
- Les rapports d'activité narratifs annuels et intermédiaires des trois partenaires du consortium ;
- Les états financiers et les rapports de dépenses, ventilés par pilier lorsque cela est possible ;
- Les procès-verbaux des réunions du comité de pilotage et des réunions de coordination ;
- La documentation relative aux subventions secondaires et les dossiers concernant les organisations féministes financées ;
- Rapports sur les formations, le renforcement des capacités et les événements de mise en réseau ;
- Supports de communication, résultats des actions de plaidoyer et documents relatifs à la visibilité ;
- Toute documentation relative aux examens à mi-parcours ou aux évaluations internes ;
- Données de suivi et fiches de suivi des indicateurs tenues à jour tout au long de la mise en œuvre du projet.

Les évaluateurs doivent noter que le projet est mis en œuvre dans dix pays et par l'intermédiaire de trois partenaires d'exécution, ce qui peut entraîner des variations dans le

niveau de détail et le format de la documentation disponible. L'AWDF précisera les éventuelles lacunes en matière de documentation au début de la mission.

## **9.2 Entretiens avec les parties prenantes, les partenaires et les bénéficiaires**

Les évaluateurs devront mener des entretiens avec un échantillon représentatif de parties prenantes, notamment :

- du personnel et des dirigeants des trois organisations du consortium (AWDF, UAF-Afrique, Fonds des femmes congolaises) ;
- des représentants d'organisations et de mouvements féministes ayant bénéficié d'un financement ou d'autres formes de soutien dans le cadre du projet dans les pays cibles ;
- des représentants du MEAE / de l'équipe de gestion du programme FEF ;
- les partenaires, réseaux et alliés de la société civile concernés, mobilisés dans le cadre du volet « mise en réseau et mobilisation collective » du projet ;
- D'autres parties prenantes identifiées au cours de la phase de cadrage.

Il est prévu de mener une combinaison d'entretiens individuels et collectifs, par vidéoconférence ou en présentiel, selon les possibilités. On estime qu'environ 20 à 30 entretiens seront nécessaires pour couvrir de manière adéquate l'ensemble des parties prenantes. La liste définitive des personnes à interroger sera confirmée dans le document-cadre de cadrage.

## **9.3 Mission sur le terrain**

Compte tenu de la dimension multinationale du projet (dix pays cibles en Afrique de l'Ouest, centrale et de l'Est), trois missions sur le terrain dans un ou plusieurs pays cibles est vivement encouragée, sous réserve des considérations de sécurité et de logistique. Les évaluateurs doivent proposer, dans leurs offres techniques, un plan de mission sur le terrain qui concilie représentativité géographique, rapport coût-efficacité et faisabilité.

L'objectif de toute mission sur le terrain (estimée à 5 à 7 jours ouvrés par pays visité) est de mener des entretiens approfondis et des discussions de groupe avec les organisations et les communautés bénéficiaires, ainsi que de recueillir des preuves directes des réalisations et des résultats du projet. Les prises de rendez-vous et la logistique seront facilitées par les trois partenaires du consortium dans leurs régions d'intervention respectives.

Des entretiens à distance et des discussions de groupe virtuelles peuvent être envisagés comme alternatives ou compléments, en particulier dans les pays où l'accès est limité par des problèmes de sécurité ou par la situation politique.

## **9.4 Enquête en ligne**

Le projet «Non au Backlash» a collaboré avec un nombre important d'organisations féministes dans dix pays, dont beaucoup ont communiqué leurs coordonnées dans le cadre des processus d'octroi de subventions secondaires et de renforcement des capacités. Une liste des bénéficiaires directs accompagnée de leurs coordonnées est disponible et, lorsque la connexion Internet le permet, il est vivement recommandé de mener une enquête en ligne auprès de ces bénéficiaires afin d'enrichir l'évaluation de leurs points de vue.

L'AWDF confirmera, lors de la phase de cadrage, quelles organisations ont été contactées et quelles coordonnées sont disponibles. Les évaluateurs devront concevoir et mener au moins une enquête en ligne ciblant les organisations soutenues dans le cadre des volets «

Financement » et/ou « Renforcement ». Les candidats doivent indiquer dans leurs propositions le logiciel d'enquête à distance qu'ils comptent utiliser, la méthode de traitement statistique, ainsi que les mesures visant à garantir la confidentialité des répondants et la protection des données. L'AWDF doit être associée à la conception et à la révision des questionnaires d'enquête. Il est rappelé aux évaluateurs que les principes féministes de sécurité, de confidentialité et de « ne pas nuire » doivent sous-tendre toutes les activités de collecte de données, compte tenu notamment de la nature sensible sur le plan sécuritaire de certains contextes dans lesquels évoluent les bénéficiaires.

## 10. Procédures de réponse et critères de sélection

Les candidats sont invités à soumettre leurs propositions par e-mail au plus tard le **24 août 2026 à 23 h 59 GMT** à l'adresse suivante : [consultants@awdf.org](mailto:consultants@awdf.org)

La candidature doit inclure :

- Une proposition technique (15 pages maximum) présentant : une compréhension du contexte du projet et des objectifs de l'évaluation ; l'approche méthodologique proposée, y compris une description de tous les outils de collecte de données ; un plan pour les missions sur le terrain et les consultations des parties prenantes ; et un calendrier de mise en œuvre provisoire ;
- Une répartition provisoire du nombre de jours ouvrés par phase, en utilisant le modèle d'annexe financière (annexe 1) ;
- Les CV de tous les consultants proposés pour mener à bien les travaux, indiquant clairement leur expertise pertinente dans les domaines suivants : renforcement des mouvements féministes et justice de genre ; évaluation de projets de développement et/ou de la société civile ; contextes africains, en particulier l'Afrique francophone ; et toute expertise thématique pertinente (mouvements anti-droits, sécurité numérique, mécanismes de financement philanthropiques) ;
- Les coordonnées bancaires, la référence du devis/de la facture, ainsi que tout autre document requis pour la conclusion du contrat.

### Critères de sélection

La sélection des propositions se fondera sur les critères ci-dessous, avec leurs pondérations respectives :

| Critère de sélection                                                                                                                               | Pondération (%) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Expertise en matière de justice de genre, de mouvements féministes et de mouvements anti-droits en Afrique (en particulier en Afrique francophone) | 25              |
| Compétences en matière d'évaluation de projets/programmes, y compris la connaissance des critères du CAD de l'OCDE                                 | 20              |
| Compréhension des objectifs du consortium et du contexte spécifique de cette évaluation                                                            | 15              |

|                                                                                                                           |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Approche méthodologique : qualité, rigueur et adéquation avec les principes d'évaluation féministe et la portée multipays | 20         |
| Composition de l'équipe et nombre de jours d'expertise mobilisés par phase                                                | 10         |
| Prix et rapport coût-efficacité                                                                                           | 10         |
| <b>TOTAL</b>                                                                                                              | <b>100</b> |

L'AWDF se réserve le droit de demander des éclaircissements aux candidats présélectionnés avant de procéder à la sélection finale. Le prestataire retenu sera informé et un contrat lui sera attribué conformément aux procédures de passation de marchés de l'AWDF.

Pour toute question concernant le présent cahier des charges, veuillez contacter : [impactconsultant@awdf.org](mailto:impactconsultant@awdf.org)

## Annexe 1 : Annexe financière – Ventilation du prix fixe total

|                                                                             |                            |                               |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Nom de la société :                                                         |                            | SIRET / N° d'enregistrement : |                      |
| Phase / Activité                                                            | Nombre de jours (Expert 1) | Nombre de jours (Expert 2)    | Montant hors TVA (€) |
| <b>1 – Phase de cadrage</b>                                                 |                            |                               |                      |
| Examen documentaire et analyse des documents                                |                            |                               |                      |
| Entretiens préliminaires                                                    |                            |                               |                      |
| Rédaction du document-cadre                                                 |                            |                               |                      |
| <b>SOUS-TOTAL Phase 1</b>                                                   |                            |                               |                      |
| <b>2 – Phase de collecte et d'analyse des données</b>                       |                            |                               |                      |
| Entretiens avec les parties prenantes (à distance)                          |                            |                               |                      |
| Mission(s) sur le terrain (le cas échéant)                                  |                            |                               |                      |
| Enquête en ligne auprès des bénéficiaires (conception, gestion, analyse)    |                            |                               |                      |
| Analyse et rédaction du rapport provisoire                                  |                            |                               |                      |
| <b>SOUS-TOTAL Phase 2</b>                                                   |                            |                               |                      |
| <b>3 – Phase de finalisation</b>                                            |                            |                               |                      |
| Finalisation de l'analyse et de la rédaction du rapport                     |                            |                               |                      |
| Remplissage de la matrice récapitulative de l'évaluation                    |                            |                               |                      |
| Présentations et révisions au sein du COPIL                                 |                            |                               |                      |
| <b>SOUS-TOTAL Phase 3</b>                                                   |                            |                               |                      |
| <b>4 – Autres coûts (déplacements, hébergement, outils d'enquête, etc.)</b> |                            |                               |                      |

|                                                   |  |  |  |
|---------------------------------------------------|--|--|--|
| <b>TOTAL (sous-totaux 1+2+3+4)<br/>– hors TVA</b> |  |  |  |
| <b>TOTAL – TVA comprise (le cas<br/>échéant)</b>  |  |  |  |

## Annexe 2 : Matrice récapitulative de l'évaluation

À remplir par les évaluateurs et à joindre au rapport d'évaluation final.

| Informations générales                          |                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nom du projet                                   | Non au recul : Soutien à la résistance collective des mouvements féministes et de défense des droits des femmes en Afrique |
| Pays concernés                                  | Ghana, Bénin, Côte d'Ivoire, Cameroun, Mauritanie, Togo, Madagascar, RDC, RCA, Sénégal                                     |
| Date de début du projet                         | Mois/Année : .....                                                                                                         |
| Date de fin du projet                           | Mois/Année : .....                                                                                                         |
| Financement accordé par le MEAE (en euros)      | .....                                                                                                                      |
| Cofinancement du projet (EUR)                   | .....                                                                                                                      |
| Date d'achèvement de l'évaluation               | Mois/Année : .....                                                                                                         |
| Nom de l'entreprise ou des experts              | .....                                                                                                                      |
| Méthodologie utilisée (20 mots maximum)         | .....                                                                                                                      |
| Coût de l'évaluation (EUR)                      | .....                                                                                                                      |
| Contexte (130 mots maximum)                     | .....                                                                                                                      |
| Objectifs et activités (130 mots maximum)       | .....                                                                                                                      |
| Principales réalisations 1                      | .....                                                                                                                      |
| Principales réalisations 2                      | .....                                                                                                                      |
| Principales réalisations 3 (le cas échéant)     | .....                                                                                                                      |
| Évaluation de la pertinence par les évaluateurs | .....                                                                                                                      |
| Principaux résultats positifs observés          | .....                                                                                                                      |
| Principales faiblesses ou difficultés           | .....                                                                                                                      |

|                                                      |       |
|------------------------------------------------------|-------|
| <b>Facteurs favorisant ou entravant la pérennité</b> | ..... |
| <b>Recommandations (300 mots maximum au total)</b>   | ..... |

### **Annexe 3 : Rapport de présentation du projet**

Le rapport de présentation du projet (à l'exclusion des données financières détaillées) sera joint au présent cahier des charges et distribué à tous les candidats potentiels en même temps que l'appel à propositions. Il présente la justification initiale, le cadre logique, les activités prévues, les résultats attendus, les indicateurs et les objectifs du projet « No to Backlash ».

### **Annexe 4 : Bibliographie et documentation disponibles pour l'évaluation**

La documentation suivante sera mise à la disposition de l'équipe d'évaluation mandatée dès le début de la mission. D'autres documents pourront être ajoutés dès qu'ils seront disponibles.

1. Rapport de présentation du projet (AWDF / UAF-Afrique / Fonds des femmes congolaises, 2023)
2. Plan stratégique de l'AWDF Lemlem
3. Rapports narratifs annuels et intermédiaires des trois partenaires du consortium
4. Rapport de référence
  - Rapports financiers et rapports de dépenses
  - Documentation et dossiers relatifs aux sous-subsventions
  - Procès-verbaux des réunions du comité de pilotage et des réunions de coordination
  - Rapports sur les formations, les ateliers et les événements de mise en réseau
  - Résultats en matière de communication et de plaidoyer
  - Données de suivi et d'évaluation, fiches de suivi des indicateurs
  - Étude de l'AWDF/FJS sur les droits des femmes et les mouvements féministes dans huit pays d'Afrique francophone (2022)
  - EUROMED : « The Fierce and Furious » – Réflexions féministes sur la rhétorique et le mouvement anti-genre (2019)
  - AWID : « Nos droits en danger » (2021)
  - Documentation externe pertinente sur les mouvements anti-genre en Afrique et les soutiens au mouvement féministe